

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0275-293
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний авіаційний університет
ID ОП у ЄДЕБО	26756
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Конфліктологія та практична медіація, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 05 Соціальні та поведінкові науки, 053 Психологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Левус Надія Ігорівна – доцент кафедри психології, Львівський національний університет імені Івана Франка
Члени експертної групи	Заграй Лариса Дмитрівна – завідувач кафедри соціальної психології, Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника; Кременчуцька Маргарита Костянтинівна – доцент кафедри соціальної допомоги та практичної психології, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова; Літвінова Ольга Володимирівна – доцент кафедри психології, педагогіки та філософії, Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського; Чупіна Катерина Олександрівна – аспірант, Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	11.12.19 – 13.12.19
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	
Дата надходження звіту до Національного агентства	

Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	
--	--

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◇ відсутні

Обґрунтування:

довге поле

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма загалом відповідає вимогам, які відображені у відповідних критеріях. ОП загалом забезпечена необхідною документацією, матеріально-технічною базою. Вимоги до ОП є доступними та зрозумілими для стейкхолдерів. Їх інтереси в основному враховано при розробці даної ОП. Науково-педагогічний склад кафедри не повністю відповідає вимогам необхідної кваліфікації для забезпечення викладання даної ОП. Відсутні навчально-методичні комплекси з даної ОП в репозитарії НАУ.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

В цілому мета та цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО. Програмні результати навчання ОП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» за другим (магістерським) рівнем. Зміст ОП відповідає предметній сфері навчання. Освітні компоненти сприяють формуванню соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям програми. ОП містить освітні компоненти, які стосуються практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

ЗВО має необхідні нормативні документи, що регламентують можливість академічної мобільності здобувачів ОП. Правила вступу на ОП є зрозумілими і висвітлені на офіційному сайті ЗВО.

Підбір, реалізація методів навчання за даною ОП відповідає принципам академічної свободи. На ОП застосовуються як традиційні методи навчання і викладання, так й інтерактивні. Імплементация дослідницького компоненту в освітній процес відбувається через введення науково-дослідної практики, переддипломної практики та написання магістерської роботи.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання в основному є чіткими і зрозумілими для здобувачів вищої освіти, зазвичай оприлюднюються заздалегідь під час аудиторних занять. У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів.

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, створює умови для стимулювання розвитку викладацької майстерності через різні форми заохочення за досягнення у фаховій сфері.

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. В ЗВО існує дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП через відповідні нормативні документи. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою.

В більшості випадків враховуються інтереси та побажання стейкхолдерів при складанні ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення:

Цілі ОП не достатньо враховані та відображені при побудові навчального плану та в наповненні його освітніми компонентами. Стейкхолдери (студенти та роботодавці) не залучалися до формулювання цілей та цільового наповнення даної освітньої програми. Експертній групі не надано доказів врахування галузевого контексту. Регіональний аспект у ОП не брався до уваги.

Відсутній навчальний план для заочної форми навчання. У робочих програмах навчальних дисциплін не наведено програмні результати навчання. Відсутні критерії оцінювання завдань практики. Відсутнє положення університету про формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти.

Програма фахового вступного випробування не достатньо повно враховує специфіку даної ОП. Не розроблено механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Відсутні навчально-методичні комплекси (силабуси). Відсутня інформація на сайті кафедри про навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів. Вони також відсутні у репозитарії ЗВО, на який посилаються у самозвіті. Здобувачі, які навчаються за даною ОП не проінформовані про можливості участі у наукових гуртках. Теми кваліфікаційних робіт затверджені після проходження переддипломної практики. У робочих програмах не відображено їхній перегляд та оновлення.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти не доступні для ознайомлення впродовж навчального року у навчально-методичних комплексах, які відсутні в репозитарії НАУ.

Unicheck – система перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт – знаходиться в процесі запуску та тестування, тому на момент візиту експертної групи не використовувалася.

Відсутність відповідної академічної та професійної кваліфікації значної частини викладацького персоналу ОП «Конфліктологія та практична медіація» не забезпечує у повній мірі досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Відсутність можливості дистанційної роботи із каталогами бібліотеки ЗВО, ознайомлення з бібліотечним фондом можливо лише через абонемент. Відсутність відкритого електронного доступу до ресурсів інших бібліотек.

Освітнє середовище університету не обладнане відповідними засобами для безперешкодного доступу маломобільних категорій населення до всіх приміщень університету.

На сайті не в повному обсязі висвітлена ОП та відсутня інформація щодо навчальних дисциплін та дисциплін вільного вибору. Не всі посилання на веб-сайті працюють коректно.

Рекомендації:

- Враховувати специфіку соціально-гуманітарного спрямування ОП: зокрема, терміни виконання кваліфікаційних робіт.
- Для зручності формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів було б доречно за кожною ОП та формою навчання сформувати окремий робочий план.
- Згідно вимог до впровадження відповідних освітніх програм другого (магістерського) рівня, у робочі програми (силабуси) навчальних дисциплін включити програмні результати навчання, які зазначені в ОП.
- Заохочувати викладачів щодо наповнення репозитарію навчально-методичним забезпеченням.
- Дистанційні освітні платформи активно використовувати в процесі викладання та навчання, особливо для здобувачів заочної форми навчання.
- Удосконалити роботу сайту університету щодо прозорості і публічності доступу до

освітніх програм та освітніх компонентів.

- Забезпечити студентам можливість вибору вибіркового освітнього компонента. Вдосконалити процедуру цього вибору.
- Розширити бази практик відповідно до специфіки вказаної спеціалізації. Налагоджувати співпрацю із асоціаціями роботодавців, службами зайнятості, службами соціального забезпечення. Підтвердити це відповідними угодами.
- Вдосконали методичні рекомендації до проходження практик (прописати цілі і програмні результати навчання).
- Розробити навчально-методичне забезпечення, особливо для заочної форми навчання, з комплексами завдань, критеріями оцінювання.
- Врахувати у правилах прийому специфіку ОП. Вдосконалити дисциплінарне наповнення питань до вступних іспитів для вступників з перехресних спеціальностей.
- Додати критерії оцінювання кваліфікаційних робіт.
- Підсилити інформаційний ресурс із забезпечення лабораторій.
- Залучати магістрів до роботи в наукових гуртках.
- Систематично залучати роботодавців до перегляду ОП, і в майбутньому залучати випускників.
- Коректно розмістити на сайті ОП та освітні компоненти.
- Заохочувати науково-педагогічний склад до підвищення кваліфікації з питань конфліктології та практичної медіації.
- Залучати до викладання на ОП науково-педагогічних працівників, які мають необхідну кваліфікацію за спеціальністю 053 Психологія.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Місія та стратегія Національного авіаційного університету полягає у зміцненні освітньо-наукового потенціалу держави шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації елітних фахівців різних освітніх ступенів, конкурентоспроможних на світовому ринку праці, генерації нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень та практики (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/doktryna-rozvytku.html>).

Мета ОП «Конфліктологія та практична медіація» полягає у формуванні інтегральної, загальних і фахових компетентностей майбутніх фахівців в сфері психології конфліктів, які, використовуючи модерні технології примирення, зможуть знизити рівень напруги в суспільстві (<https://drive.google.com/file/d/1hazfwdHRSstPxWb88ctZ2K6lCBNh31GD/view>).

В цілому мета та цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами зустрічей зі стейкхолдерами (студенти та роботодавці) було з'ясовано, що їх позиції та потреби відображені у цілях ОП.

Проте стейкхолдери не залучалися до формулювання цілей та цільового наповнення даної освітньої програми, що було підтверджено під час зустрічі експертної групи з даними групами осіб.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, що з'ясовано на підставі зустрічі з роботодавцями. Не було надано доказів врахування галузевого та регіонального контексту, оскільки експертній групі не продемонстровані галузева специфіка даної освітньої програми. Регіональний контекст не враховувався, оскільки ОП передбачає підготовку фахівців для всієї України. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, що з'ясовано на підставі співбесід з гарантом ОП, науково-педагогічними працівниками, які безпосередньо відповідають за зміст ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП для магістрів другого року навчання: програмні результати навчання ОП (таблиця 6) відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня, зокрема сьомому рівню (другий магістерський), де йдеться про здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог (https://drive.google.com/file/d/1CqAKtPvXiV61TLAddtj4rflWOS_CDaAT/view).

ОП для магістрів першого року навчання приведено у відповідність до затвердженого стандарту вищої освіти, який вступив в дію 01.09.2019 р. (<https://drive.google.com/file/d/1hazfwdHRSstPxWb88ctZ2K6lCBHh31GD/view>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

В цілому мета та цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО. Позичії та потреби стейкхолдерів відображені у цілях ОП. Цілі ОП та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці. Програмні результати навчання ОП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» за другим (магістерським) рівнем.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Цілі ОП не достатньо враховані та відображені при побудові навчального плану та в наповненні його освітніми компонентами.

Стейкхолдери (студенти та роботодавці) не залучалися до формулювання цілей та цільового наповнення даної освітньої програми.

Експертній групі не надано доказів врахування галузевого контексту. Регіональний аспект у ОП не брався до уваги.

Рекомендації:

- при подальшому вдосконаленні ОП залучати студентів та роботодавців до формулювання цілей ОП;
- чітко сформулювати цілі ОП, відповідно до них побудувати освітній процес підготовки магістрів;
- врахувати у побудові освітньої програми та в змістовому наповненні освітніх компонентів галузевий аспект та специфіку Національного авіаційного університету.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

На основі аналізу ОП та робочих навчальних планів виявлено, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. ОП 2018 року не була приведена у відповідність до стандарту вищої освіти, ОП 2019 року приведена у відповідність до стандарту. Робочий навчальний план 2018 р. складений для трьох ОП: «Практична психологія», «Психологія бізнесу», «Конфліктологія та практична медіація» (053 Конфліктологія 2018 план.pdf).

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах відповідає вимогам, проте термін навчання на ОП 2018 року становить 1 рік 6 місяців, а на ОП 2019 року – 1 рік 4 місяці (зміни затверджено на засіданні Вченої ради університету протокол № 5 від 25.05.19 р.) <http://vchenarada.nau.edu.ua/rishennya/nakaz-rektora-268-od-pro-vvedennya-v-diyyu-rishen-vchenoyi-radi-universitetu-vid-29-travnnya-2019-roku-protokol-5/>

До самоаналізу було прикріплено освітню програму за 2018 рік, робочий навчальний план заочної форми навчання за 2018 рік.

Додатково під час візиту експертної групи було надано освітню програму за 2019 н.р. та навчальний план 2018 н. р., 2019 н. р. проте тільки для денної форми навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП немає чіткої структури, недостатньо відображена траєкторія уведення освітніх компонентів в ОП, відсутній розподіл освітніх компонентів за семестрами, не доведено, що кожен програмний результат навчання реалістично охоплений змістом програми, оскільки у робочих програмах навчальних дисциплін не наведено програмні результати навчання. Програмні результати навчання, що представлені в ОП корелюють із загальними компетентностями (передбаченими стандартами вищої освіти) і забезпечуються вивченням дисциплін циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній сфері навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура ОП передбачає можливість індивідуальної освітньої траєкторії, проте запропоновані назви освітніх компонентів та їхнє змістове наповнення часто дублюються (наприклад, «Особистість в екстремальних професіях», «Особистість в особливих умовах», «Особистість в надзвичайних ситуаціях»). У ЗВО є методичні рекомендації щодо вільного вибору дисциплін студента (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/polojennya/Vilyi_vybir_dustsyplin.pdf). Процедура розвитку індивідуальної освітньої траєкторії не є прозорою для здобувачів (виявлено під час зустрічі із здобувачами), оскільки студенти не знають процедури вибору дисциплін, заяви на вибір дисциплін відсутні. Не надана можливість здобувачам попередньо ознайомитися із переліком дисциплін та анотаціями на сайті кафедри (<http://ino.nau.edu.ua/kafedri/upravlinnya-profesijnoyu-osvitoju/> дата звернення – 13.12.19 р.). Під час опитування здобувачі повідомили, що їх знайомлять із переліком дисциплін в усній формі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП містить освітні компоненти, які стосуються практичної підготовки здобувачів вищої освіти (науково-дослідна та переддипломна практика). Розроблена програма практики, однак у програмі відсутні програмні результати, вимоги до виконання завдань практики та критерії оцінки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти сприяють формуванню соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям програми, зокрема подальшій професійній діяльності випускників ОП. Це було з'ясовано за результатами зустрічі із стейкхолдерами та аналізу освітніх компонентів ОП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

У самоаналізі ОП було вказано, що професійний стандарт відсутній. При зустрічі із гарантом було з'ясовано, що твердження самоаналізу стосувалося ОП 2018 року. Під час візиту експертної групи та при ознайомленні із ОП 2019 року з'ясовано, що вона відповідає професійному стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. При опитуванні здобувачів з'ясовано, що вони не відчують перевантаження, справляються із виконанням завдань, однак у завданнях до самостійної роботи відсутні чіткі вимоги до виконання та критерії оцінки.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відсутня дуальна освіта.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Зміст ОП відповідає предметній сфері навчання. Освітні компоненти сприяють формуванню соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям програми. ОП містить освітні компоненти, які стосуються практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутній навчальний план для заочної форми навчання. У робочих програмах навчальних дисциплін не наведено програмні результати навчання. Відсутні критерії оцінювання завдань практики. Відсутнє положення університету про формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти. Відсутні чіткі процедури вибору здобувачами дисциплін вільного вибору.

Рекомендації:

- Розробити навчальний план для заочної форми навчання та окремий робочий навчальний план для ОП «Конфліктологія та практична медіація».
- Привести робочі програми у відповідність до змісту ОП «Конфліктологія та практична медіація».
- Розширити бази практики.
- Розробити вимоги та критерії оцінки завдань практики;
- Розробити та впровадити чіткі та зрозумілі процедури щодо вибору здобувачам дисциплін вільного вибору та розширити перелік цих дисциплін, можливо за рахунок внесення дисциплін з інших ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на ОП регламентуються Положенням «Правила прийому до Національного авіаційного університету» (http://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2019/08/Rules_2019_22_08.pdf). Правила прийому є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, висвітлені на офіційному сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП враховують наявність загальних компетентностей з психології. Вступ здійснюється за допомогою фахового та додаткового вступного випробування (для вступників з перехресних спеціальностей), питання до яких формуються випусковою кафедрою та гарантом ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти регулюються «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у Національному авіаційному університеті», інформація про яку розміщена на офіційному сайті ЗВО (http://cnt.nau.edu.ua/sites/default/files/polozhennya_18_07_19.pdf). Правила є чіткими, зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. У ході спілкування із здобувачами освіти та викладачами було виявлено, що існують правила визнання результатів навчання та іноземних дипломів та контролюється процедура їх дотримання, але прикладів практичного застосування вказаних правил на відповідній ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті під час реалізації освітньої програми для всіх учасників освітнього процесу регулюється Конвенцією про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 1997 рік). На жаль, зараз в Україні немає постанови, яка могла б регулювати визнання результатів здобутих за неформальною освітою у напрямку психології.

Університетського положення, яке регламентує питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не існує. В університеті планується розробка проекту даного положення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

ЗВО має необхідні нормативні документи, що регламентують можливість академічної мобільності здобувачів ОП. Правила вступу на ОП є зрозумілими і висвітлені на офіційному сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Програма фахового вступного випробування не достатньо повно враховує специфіку даної ОП. Не розроблено механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рекомендації:

- Рекомендовано враховувати специфіку даної ОП для розробки програми фахового вступного випробування.
- Розробити механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Підбір і реалізація методів навчання за даною ОП відповідає принципам академічної свободи. На ОП застосовуються як традиційні методи навчання і викладання, так й інтерактивні (тренінги, групові дискусії, прес-конференції, презентації), що й було підтверджено при опитуванні стейкхолдерів, хоча не відображено у таблиці 3 самозвіту (де подано інформацію про окремі освітні компоненти).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Надана здобувачам інформація про освітній процес не завжди є зрозумілою і вчасною. Під час акредитаційної експертизи з'ясовано, що відсутні силабуси та навчально-методичні комплекси, що суперечить наведеній інформації у самозвіті, де йдеться про наявність навчально-методичних комплексів. Матеріали для навчальних дисциплін викладачі передають через Viber чи електронну пошту. Натомість інформація на сайті кафедри та в репозитарії НАУ відсутня (<http://er.nau.edu.ua/handle/NAU/20177>; <http://er.nau.edu.ua>; дата звернення – 13.12.19).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Імплементація дослідницького компоненту в освітній процес відбувається через введення науково-дослідної практики, переддипломної практики та написання магістерської роботи. Студенти мають можливість друкуватися у наукових збірниках та апробувати результати на конференціях. Однак студенти даної ОП не мають публікацій та не приймали участі у конференціях (результати опитування здобувачів). Здобувачі, які навчаються за даною ОП не проінформовані про можливості участі у наукових гуртках, як з'ясувалося під час зустрічі із стейкхолдерами. На основі ознайомлення із документами під час виїзду акредитаційної групи було виявлено, що теми кваліфікаційних робіт затверджені після проходження переддипломної практики, хоча за вимогами ЗВО затвердження повинно було їй передувати.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО є Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності: <https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures.html> (внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти), яке регламентує порядок моніторингу робочих програм навчальних дисциплін, оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Проте аналіз робочих програм, який здійснено під час роботи акредитаційної групи свідчить про відсутність внесених змін, доповнень. За

результатами опитування академічного персоналу виявлено, що постійно переглядається та оновлюється зміст лекцій, наводяться сучасні методики і методи досліджень, однак це не відображено у робочих програмах дисциплін (відсутній перелік обов'язкової літератури за останні п'ять років).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО реалізує стратегію інтерналізації освіти, однак вона не реалізовується на даній ОП, як це було виявлено на основі аналізу освітнього процесу, освітньої програми та під час зустрічі із стейкхолдерами. У робочих програмах освітніх компонентів не відображені сучасні досягнення зарубіжних учених щодо питань конфліктології та медіації. Відсутній перелік літератури сучасних досягнень світової науки з питань конфліктології.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Підбір, реалізація методів навчання за даною ОП відповідає принципам академічної свободи. На ОП застосовуються як традиційні методи навчання і викладання, так й інтерактивні. Імплементация дослідницького компоненту в освітній процес відбувається через введення науково-дослідної практики, переддипломної практики та написання магістерської роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутні навчально-методичні комплекси (силабуси). Відсутня інформація на сайті кафедри про навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів. Вони також відсутні у репозитарії ЗВО, на який посилаються у самозвіті. Здобувачі, які навчаються за даною ОП не проінформовані про можливості участі у наукових гуртках. Теми кваліфікаційних робіт затверджені після проходження переддипломної практики. У робочих програмах не відображено їхній перегляд та оновлення.

Рекомендації:

- Розробити силабуси до кожного освітнього компоненту ОП.
- Розробити навчально-методичні рекомендації до самостійної роботи студентів.
- Затверджувати теми магістерських робіт у першому семестрі до проходження науково-дослідної та переддипломної практики.
- Оновлювати список літератури у робочих програмах дисциплін, силабусах додаючи літературу за останні 5 років.
- Зробити навчально-методичні комплекси дисциплін, силабуси доступними для здобувачів (сайт кафедри, репозитарій НАУ). Це є суттєво, адже навчання за даною ОП здійснюється за заочною формою навчання.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Часткова невідповідність критерію на основі відсутності навчально-методичних комплексів, які повинні бути доступні для студентів заочної форми навчання. Ці недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є частково зрозумілими і частково дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому (що було підтверджено в процесі зустрічей зі здобувачами вищої освіти). Вони оприлюднюються заздалегідь на початку вивчення навчальних дисциплін (що було підтверджено в процесі зустрічей зі здобувачами вищої освіти та викладацьким складом). Завдання для контрольних заходів є валідними, тобто здатними перевірити те, що заплановано для перевірки. Це підтверджено експертною групою на основі аналізу робочих програм, тестових, контрольних та екзаменаційних завдань.

Всі структурні підрозділи ЗВО керуються «Методичними рекомендаціями до розроблення та оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання», де вказані рейтингова система оцінювання набутих студентом, аспірантом знань та вмінь; методи контролю та схема нарахування балів; розподіл балів, які отримують студенти

(<http://er.nau.edu.ua:8080/bitstream/NAU/39149/10/%d0%9c%d0%95%d0%a2%d0%9e%d0%94.%d0%a0%d0%95%d0%9a%d0%9e%d0%9c%d0%95%d0%9d%d0%94%d0%90%d0%a6I%d0%87%20%2bI%d0%97%d0%94%d0%9d.pdf>).

Проте відсутні критерії до оцінювання кваліфікаційної роботи за даною ОП (зокрема, у методичних рекомендаціях студентам до її написання). Також відсутні силабуси, де студенти могли б ознайомитися із критеріями оцінювання за окремі види робіт, передбачених даною дисципліною.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форми атестації магістрів першого та другого року навчання відповідають вимогам стандарту вищої освіти та передбачають публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний екзамен, що відображено у ОП та навчальному плані.

Проте в самоаналізі ОП «Конфліктологія та практична медіація» йдеться лише про публічний захист кваліфікаційної роботи, хоча в ОП зазначено про обидві форми атестації. На основі співбесіди із гарантом ОП та ознайомлення із відповідними документами з'ясовано, що форми кінцевої атестації відповідають Стандарту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, що відображено у Положенні про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті, зокрема у пункті 44 «Контрольні заходи», що включає опис процедур проведення контролю <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/4/organizosvpro.pdf>. Під час зустрічі зі стейкхолдерами (викладачами, студентами, студентським самоврядуванням) з'ясовано, що в ЗВО дотримуються цих правил. Проте випадків оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження на даній ОП не було.

Під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти (студентами та представниками студентського самоврядування) члени експертної групи переконалися у тому, що вони ознайомлені із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарженням процедури та результатів проведення контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, що відображено у Положенні про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/12/Polozhennia%20plagiat.pdf>) та Порядком перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/12/poriadok.pdf>). Також застосування правил та процедури дотримання академічної доброчесності підтверджено під час інтерв'ювання експертною групою стейкхолдерів (викладачів, студентів, допоміжного персоналу).

Проте Unichек – система перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт – знаходиться в процесі запуску та тестування, тому на момент візиту експертної групи не використовувалася (що було з'ясовано в ході зустрічі із керівником фінансового відділу).

Для даної освітньої програми перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт не здійснювалася, оскільки ще не було випуску за цією ОП. Перевірка на плагіат курсових робіт здійснюється несистематично та за особистої ініціативи викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання в основному є чіткими і зрозумілими для здобувачів вищої освіти, зазвичай оприлюднюються заздалегідь під час аудиторних занять.

Форми атестації магістрів відповідають вимогам стандарту вищої освіти та передбачають публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний екзамен, що відображено у ОП та навчальному плані.

У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти не доступні для ознайомлення впродовж навчального року у навчально-методичних комплексах, які відсутні в репозитарії НАУ.

Unicheck – система перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт – знаходиться в процесі запуску та тестування, тому на момент візиту експертної групи не використовувалася.

Відсутні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи.

Рекомендації:

- На момент перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт запустити в дію систему Unicheck.
- Детально ознайомити здобувачів вищої освіти із процедурою перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат (система, яка використовується для перевірки, дати та терміни перевірки, наслідки виявленої академічної недоброчесності тощо).
- Розробити та оприлюднити критерії оцінки кваліфікаційних робіт.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

У таблиці 2 до самоаналізу наведено неповний склад викладачів, що забезпечують ОП. Робочі програми навчальних дисциплін розроблені викладачами з інших ОП, а обслуговують ОП викладачі, у переважної більшості яких відсутня відповідна освітня та професійна кваліфікації. Програму обслуговують троє викладачів із відповідним рівнем освітньої і професійної кваліфікації.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів за результатами опитування адмінперсоналу та академічного персоналу є прозорою і дозволяє забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Посилання представлені у самоаналізі на документи, що висвітлюють процедури конкурсного добору не доступні (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/5/poriadokzamish> - дата звернення 13.12.2019 р).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітньої програми, зокрема при організації і проведенні виробничої (переддипломної) практики, що було зазначено у самозвіті та з'ясовано у результаті опитування здобувачів і академічного персоналу під час роботи експертної групи у ЗВО.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Професіонали-практики, експерти та представники роботодавців залучаються до викладання та організації освітнього процесу за результатами опитування академічного персоналу та здобувачів, зокрема Зубіашвілі Ірина Костянтинівна, яка читає навчальну дисципліну «Управління конфліктами», «Психологія конфлікту» і є провідним науковим співробітником Інституту психології імені Г. С. Костюка Національної академії педагогічних наук України.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, що регламентується Положенням про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету.

https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/5/2_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84_%D0%B0%D0%BA%D1%82.pdf. Під час опитування академічного персоналу з'ясовано, що викладачі мають можливість підвищувати свою кваліфікацію через навчання за освітньою програмою, стажування, участь у сертифікаційних програмах, тренінгах, семінарах, семінарах-практикумах, семінарах-нарадах, семінарах-тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо та в різних формах (інституційній, дуальній, на робочому місці (на виробництві) тощо). Зокрема доцент кафедри, кандидат біологічних наук, Шаблій Л.М. навчається за ОП «Педагогіка вищої школи галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Проте такі стажування не стосуються підвищення кваліфікації, набуття компетентостей необхідних для реалізації ОП «Конфліктологія та практична медіація».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності. Під час зустрічі із адмінперсоналом та академічним персоналом з'ясовано, що у ЗВО функціонує система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері, яка регламентується:

Статутом Університету <https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/pro-universitet/statut-universitetu.html>; Колективним Договором між адміністрацією, трудовим колективом та студентським колективом Національного авіаційного університету <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/11/Kolekt.dogovir%202018.pdf> Положенням про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету <https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/zovnishni-reytingi/>

Проте не наведені конкретні приклади такого заохочення саме на ОП «Конфліктологія та практична медіація».

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, створює умови для стимулювання розвитку викладацької майстерності через різні форми заохочення за досягнення у фаховій сфері.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутність відповідної академічної та професійної кваліфікації значної частини викладацького персоналу ОП «Конфліктологія та практична медіація» не забезпечує у повній мірі досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Рекомендації:

- Рекомендуємо залучати до обслуговування ОП викладачів із відповідною академічною та професійною кваліфікацією.
- Викладацький склад за ОП зобов'язувати до проходження стажувань, підвищення професійної кваліфікації відповідно до цілей та компетентностей ОП «Конфліктологія та практична медіація».

- Залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, професійна компетентність яких відповідає цілям та програмним результатам ОП «Конфліктологія та практична медіація».

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Часткова невідповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів цілям та програмним РН за ОП «Конфліктологія та практична медіація». Недоліки, які можна усунути в однорічний термін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Бібліотека, інфраструктура та обладнання ЗВО, а також навчально-методичне забезпечення дають можливість досягнути визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами зустрічей зі студентами з'ясовано наповненість фонду бібліотеки необхідною для ОП джерельною базою. Конспекти лекцій, навчально-методичні матеріали, підручники викладачів ЗВО є загалом доступними у електронному вигляді. Однак, з іншою літературою можливо ознайомитися лише через абонемент. На час приїзду експертної комісії були відсутні можливості відкритого доступу до ресурсів Clarivate Analytics чи інших електронних баз літератури. Психологічна література, яка наявна в абонементі, датується до 2015-го року включно (з'ясовано експертною групою під час огляду матеріально-технічної бази).

Під час зустрічі із представниками сектору психолого-педагогічної роботи були надані результати анонімних анкетувань, спрямованих на вивчення актуальних потреб та інтересів здобувачів.

Національний авіаційний університет, Навчально-науковий інститут неперервної освіти та кафедра управління професійною освітою, мають достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу ОП. Навчальні приміщення мають необхідні засоби для проведення аудиторних лекційних та практичних занять. Зокрема, ЗВО має необхідну інфраструктуру для проведення таких форм занять за ОП, як тренінги, психологічні консультації. В університеті наявні також великі лекційні аудиторії, обладнані стаціонарними мультимедійними проекторами. На факультеті діє лабораторія психології професійної діяльності та навчальна лабораторія незалежного тестування та моніторингу якості освіти, проте не було надано обґрунтованого підтвердження, яким чином вони задіяні у навчанні здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має бібліотеку, доступ до якої є безкоштовним для студентів і викладачів. За результатами зустрічей встановлено, що вони мають можливість працювати з наявними у бібліотеці каталогами або шукати необхідний книжковий фонд, користуючись комп'ютерами, встановленими у бібліотеці. Доступ до репозитарію НАУ теж безоплатний для здобувачів вищої освіти <http://er.nau.edu.ua:8080/>

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що у ЗВО наявні безпечні умови навчання та праці, комфортна міжособистісна взаємодія, відсутні будь-які прояви насильства, здійснюється його профілактика, дотримано прав і норм фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу.

Це відбувається за рахунок роботи сектору психолого-педагогічної роботи, де систематично проводяться опитування, консультації та тренінгові програми. На кафедрі авіаційної психології також проводяться індивідуальні психологічні консультації для студентів, що було підтверджено під час огляду експертною групою матеріально-технічної бази.

Проте у ЗВО відсутня Психологічна служба університету, де б проводилися систематичні індивідуальні та групові психологічні консультації як студентів усіх факультетів, так і працівників університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати бесід зі студентами, представниками студентського самоврядування, працівниками відповідальних органів (деканат, відділ кадрів студентів, сектор психолого-педагогічної роботи тощо) свідчать про якісну взаємодію деканатів, допоміжних підрозділів із студентами (отримання довідок, консультацій), можливість індивідуальної взаємодії викладачів із студентами (засобами як очної, так й дистанційної комунікації), існування інформаційної підтримки, зокрема наявність зручної та ефективної системи інформування здобувачів освіти як з освітніх, так і позаосвітніх питань (безпосередньо у ЗВО, на сайті ЗВО або соціальних сторінках ЗВО та відповідних підрозділів), а також консультативної і соціальної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Сектор психолого-педагогічної роботи забезпечує діяльність за наступними напрямками: безперешкодний доступ особам з особливими освітніми потребами та з соціально незахищених категорій населення до отримання вищої освіти з урахуванням їхнього соціального статусу; виконання вимог зазначених в індивідуальній програмі реабілітації інвалідів, в тому числі в напрямку забезпечення матеріально-технічної бази; надання психологічної підтримки тощо. Дана інформація підтверджена під час зустрічей із студентами та працівниками відповідного підрозділу.

Проте освітнє середовище університету не обладнане відповідними засобами для безперешкодного доступу маломобільних категорій населення до всіх приміщень університету.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО присутня чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

За результатами зустрічей із студентами та представниками студентського самоврядування було встановлено, що на цей час відповідних випадків не траплялося, але вони обізнані про певний алгоритм дій у відповідних ситуаціях. Зокрема вони мають змогу звернутися до фахівців сектору психолого-педагогічної роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Бібліотека, інфраструктура та обладнання ЗВО, а також навчально-методичне забезпечення дають можливість досягти визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

ЗВО має достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу ОП, необхідну інфраструктуру для проведення таких форм занять за ОП, як тренінги, психологічні консультації, підготовка відео-презентацій тощо.

Присутня чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Відсутня Психологічна служба університету, де б проводилися систематичні індивідуальні та групові психологічні консультації як студентів усіх факультетів, так і працівників університету.

Відсутність можливості дистанційної роботи із каталогами бібліотеки ЗВО, ознайомлення з бібліотечним фондом можливо лише через абонемент.

Відсутність відкритого електронного доступу до ресурсів інших бібліотек.

Освітнє середовище університету не обладнане відповідними засобами для безперешкодного доступу маломобільних категорій населення до всіх приміщень університету.

Рекомендації:

- Створити психологічну службу університету та забезпечити правові засади і матеріально-технічні можливості для її діяльності.
- Забезпечити можливість дистанційної роботи із каталогами бібліотеки.
- Забезпечити можливість роботи з електронними каталогами інших бібліотек (вітчизняних та закордонних).
- Обладнати приміщення університету засобами для безперешкодного доступу маломобільних категорій населення.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існують процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які регулюються «Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Національного авіаційного університету» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Pologennja_pro_zabezpechennja_jakosti_1.pdf), існує система внутрішнього аудиту забезпечення якості освіти, яка регламентується «Положення про ректорський, директорський (деканський) контроль якості навчання студентів» (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/2/Положення%20ККР_зі%20змiнами_2018.pdf), Проектом «Положення про внутрішній моніторинг вищої освіти та освітньої діяльності в Національному авіаційному університеті.» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Projekti/2019/Polozhennya_pro_vnutri_shnij_monitoring_vishchoi_osviti_ta_osvithn_diyansti_v_NAU_20_11_19.pdf), Проектом «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Projekti/2019/10_12_19/Organizacija_potochnogo_ta_semestrovogo_kontroly.pdf). ОП була перезатверджена у зв'язку з прийняттям стандарту зі спеціальності «Психологія», чинних нормативних документів, рекомендацій студентів. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти вносять пропозиції, рекомендації, які враховуються при перегляді якості ОП. Так, студенти даної ОП внесли пропозиції щодо зміни предметів на першому році навчання. При цьому встановлено відсутність у студентів розуміння різниці між ОП та навчальним планом спеціальності.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці не залучались до створення освітніх програм, але на даний момент мають можливість вносити свої пропозиції щодо змін в ОП. Взаємодія із роботодавцями носить частковий та непостійний характер, що є недоліком даного критерію.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній освітній програмі випускників ще не було, але деякі випускники, які навчались за ОП «Психологія» на сьогодні стали роботодавцями, та вносять свої пропозиції щодо освітньої програми. Планується створення асоціації випускників, для відстеження їх кар'єрної траєкторії та врахування можливостей професійної самореалізації у процесі перегляду ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на недоліки в ОП. Внутрішня система забезпечення якості забезпечила адекватне та своєчасне реагування на недоліки, які виявляються в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана освітня програма ще не акредитувалася.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка представлена проектом «Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту Національного авіаційного університету» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Projekti/2019/Buling_mobing_2019.pdf), Кодексу честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kodeks-chesti-naukovo-pedagogichnogo-pratsivnika-i-studenta-nau/>), Положенням про запобігання та виявлення плагіату в Національному авіаційному університеті (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/12/Polozhennia%20plagiat.pdf>). З метою підвищення ефективності здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції в НАУ згідно наказу ректора (№134/од від 09.03.17 р.) створена постійно діюча комісія для розгляду заяв про виявлені корупційні правопорушення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В ЗВО існує дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП через відповідні нормативні документи. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою. Стейкхолдери (студенти, роботодавці) мають змогу брати участь у періодичному перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості як партнери. На даних ОП враховується думка студентів під час перегляду та змін в ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Відсутність у стейкхолдерів (студенти, роботодавці) розуміння, що таке Освітня програма, її важливість для підготовки здобувачів вищої освіти, а також про різницю між ОП та навчальним планом спеціальності.

Рекомендації:

- Зробити регулярні опитування стейкхолдерів щодо якості ОП, програмних результатів навчання.
- Проводити опитування роботодавців після проходження студентами практик, та змінювати ОП відповідно до їх пропозицій.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, представлені на офіційному сайті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблену ОП розглянуто на засіданні вченої ради факультету, затверджено Вченою радою НАУ. Освітня програма перезатверджена в 2019 році у зв'язку із затвердженням стандартом вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» другого (магістерського рівня). ОП частково оприлюднена на офіційному веб-сайті.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті кафедри не в повному обсязі висвітлено освітню програму. На сайті університету відсутня інформація щодо навчальних дисциплін та дисциплін вільного вибору. Інформацію щодо змін в ОП виявлено не було. Обсяг інформації, що оприлюднюється, не є достатньою для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

В ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які визначенні відповідним положенням та представлені на офіційному сайті. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатній для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою. В більшості випадків враховуються інтереси та побажання стейкхолдерів при складанні ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

На сайті не в повному обсязі висвітлена ОП та відсутня інформація щодо навчальних дисциплін та дисциплін вільного вибору. Інформацію щодо змін в ОП виявлено не було. Не всі посилання на веб-сайті працюють коректно.

Рекомендації:

- Розмістити повну інформацію щодо дисциплін вільного вибору на сайті.
- Звернути увагу на доступність та чіткість інформації, розміщеної на сайті.

- Активніше залучати стейкхолдерів до обговорення та внесення своїх пропозицій до даної ОП, а також формулювати цілі ОП із орієнтацією на стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Перспективи для подальшого розвитку Освітньої програми «Конфліктологія та практична медіація» для другого (магістерського) рівня за спеціальністю «053 Психологія» Національному авіаційному університеті вбачаємо у забезпеченні прозорості і доступності освітнього процесу як для студентів, так і роботодавців, у створенні можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, у створенні належних умов для студентів з особливими потребами, у створенні Психологічної служби університету.

Під час акредитації ОП були визначені такі позитивні моменти:

- практична зорієнтованість освітньої програми на студента;
- мотивованість вибору здобувачами освіти даної спеціальності;
- основний наголос в початковому процесі робиться на студентоцентричний підхід у роботі зі студентами;
- в університеті добре налагоджена робота зі студентами, зокрема у секторі психолого-педагогічної роботи;
- налагоджена комунікація між відділами;
- налагоджений зв'язок із студентським середовищем через роботу студентського самоврядування;
- університет підтримує академічну мобільність;
- заохочення професійної кваліфікації та професійної компетентності викладачів.

Варто відмітити позитивне сприяння Гаранта ОП під час роботи експертної групи, та своєчасність надання всієї необхідної інформації.

Під час зустрічей виявлено, що Гарант ОП та представники групи забезпечення спеціальності відкриті та готові до змін відповідно до висловлених зауважень, розуміють виклики сучасної психологічної науки та у перспективі планують розвиватися у цьому напрямку, зокрема, розширювати перелік спеціалізацій.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень Е
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень Е
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи _____

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи Левус Надія Ігорівна (електронний підпис)

Члени експертної групи Літвінова Ольга Володимирівна (електронний підпис)

Заграй Лариса Дмитрівна (електронний підпис)

Кременчуцька Маргарита Костянтинівна (електронний підпис)

Чупіна Катерина Олександрівна (електронний підпис)